



Vragen van bezorgde burgers die tot nu toe niet of onvoldoende beantwoord zijn

1. Omgeving, milieu en volksgezondheid

1.1. Een militair domein dat gesplitst wordt door 3 druk bereden verkeerswegen bestaat niet. Welke infrastructuur werken zijn nodig en gaat men daarvoor de toelating krijgen?

Antwoord van stadsbestuur:

1.2. Krijgen de bewoners een compensatie wegens overlast door de kazerne (te denken valt aan lawaai, verkeersdruk, uitzicht,...)

Antwoord van stadsbestuur:

1.3. Als de weg toch moet komen en bomen moet gerooid worden, waar komen er nieuwe (dit is toch verplicht)?

Antwoord van stadsbestuur:

1.4. Hoe gaat het stadsbestuur om met de toenemende verkeersoverlast die dit zal meebrengen voor de dorpen?

Antwoord van stadsbestuur:

1.5. Is een provinciaal openbaar domein waar de wandelaar rust en ontspanning zoekt, compatibel met een sport oefenterrein voor beroepsmilitairen?

Antwoord van stadsbestuur:

1.6. Er zal veel vervuiling in ons leefmilieu terug te vinden. Hoe gaat het stadsbestuur om met de extra belasting voor de gezondheid van de bewoners en hoe gaat zij garant staan voor adequate naleving van de leefmilieu regels?

Antwoord van stadsbestuur:

1.7. Wat met de waarde van onze huizen? Vele woningen hun tuin zal grenzen aan de kazerne of het oefenterrein maar onze woningen hebben het allebei: voordeur open; kazerne, achterdeur open; oefenterrein.. Onze woning zal nog minder waarde hebben dan de andere huizen of hoe moeten we dit bekijken?

Antwoord van stadsbestuur:



1.8. Hoe gaat stad Geraardsbergen gelet op de huidige internationale toestand, een militair domein aanleggen met stockage van munitie, bovenop een gasleiding onder hoge druk en de veiligheid van burgers garanderen?

Antwoord van stadsbestuur:

1.9. Werd er bij de indiening van de kandidatuur rekening gehouden met het feit dat er een SEVESO bedrijf in de nabijheid gelegen is?

Antwoord van stadsbestuur:

1.10. – burgemeestersconvenant:

Geraardsbergen ondertekende het burgemeestersconvenant waarin het zich engageert om tegen 2030 de CO₂ uitstoot met 40 procent te verminderen. Hoe valt de kazerne daarmee te rijmen? Militaire voertuigen rijden in 2030 niet op batterijen. De kazerne moet in totaliteit niet minstens energieneutraal zijn, maar energiepositief. Dat betekent alles vol leggen met zonnepanelen en windmolens plaatsen. Op basis van het burgemeestersconvenant kan een project worden afgewezen. <https://www.vvsg.be/nieuws/burgemeestersconvenant-kan-weigeringsgrondvergunning-zijn> <https://www.gemeentevoordetoekomst.be/artikel/burgemeestersconvenant-voortaan-ook-juridisch-afdwingbaar>

Antwoord van stadsbestuur:

1.11. - reservatiestrook N460

Het RUP reservatiestroken van april 2017 heeft de reservatiestrook voor de N460 in Smeerebbe/Idegem geschrapt. Wat is een RUP, wat is een engagement van het lokaal bestuur naar zijn inwoners waard als 5 jaar later het tegenovergestelde wordt voorgesteld? Het argument daarbij was "Voor Geraardsbergen blijkt dat de reservatiestroken voor de rechtekking van de N495 te Moerbeke en Viane en de N460 ter hoogte van Idegem niet zinvol zijn, en dat deze nieuwe wegen een aantasting van de open ruimte zouden betekenen." (blz 2 toelichtingsnota) <https://www.geraardsbergen.be/rup-opheffing-reservatiestroken>

Antwoord van stadsbestuur:

1.12. - openbaar vervoer

Kunnen jullie een concrete beschrijving geven van de noodzakelijke infrastructuurwerken die essentieel zijn voor de ontsluiting van de kazerne.

Antwoord van stadsbestuur:

1.13. Kan u uitleggen waarom voor De Bleek subsidies werden aangevraagd / de ontharding als argumenten werd aangevoerd. Terwijl nu met het project van de Kazerne heel wat hectares worden verhard.

Antwoord van stadsbestuur:



- 1.14.** Is er een studie gebeurd naar de impact van het woon-werkverkeer dat bijkomend wordt gecreëerd door de Kazerne op de lokale omgeving ? Is er een studie hoe de personen in de bijkomende jobs, zich zullen begeven naar de kazerne?

Antwoord van stadsbestuur:

- 1.15.** Voor het VRT televisieprogramma heeft er iemand meegewerkt aan VOLT reportage over stilte. Omschrijving van deze studie "IMPACT VAN GELUID OP WELZIJN, LEEFMILIEU EN VOLKSGEZONDHEID IN VLAANDEREN in opdracht van INSTITUUT VOOR SAMENLEVING EN TECHNOLOGIE (IST) Vlaams Parlement" uitgevoerd door: Annelies Bockstael, Dick Botteldooren, Bert De Coensel Onderzoeksgroep Akoestiek, Vakgroep Informatietechnologie (UGent) Gert Geentjens, Christ Glorieux, Luc Kelders Laboratorium voor Akoestiek en Thermische Fysica (KU Leuven) De belangrijkste conclusies van deze rapportage zijn dat lawaai een enorme impact heeft op ons concentratievermogen en dat bijgevolg mensen bereid zijn om steeds meer te betalen voor stilte. Mijn collega professor Dick Botteldooren van de UGent, heeft ook beargumenteerd dat geluidsoverlast nefaste gevolgen kan hebben voor het mentaal en fysiek welzijn van de bevolking. Stilte is dus onbetaalbaar en door drie dorpen te omringen met een militair oefenterrein offert de gemeente daarmee een van zijn belangrijkste assets op. Wat is hierop uw antwoord burgemeester?

Antwoord van stadsbestuur: